



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-2400/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku nad dužnikom AGRITIUS ZADRUGA graditeljska zadruga OIB 56692911338, Zagreb, Koštacin 2, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, 11. ožujka 2024.

riješio je

I. Dopušta se produženje roka za završetak predstečajnoga postupka nad dužnikom AGRITIUS ZADRUGA graditeljska zadruga OIB 56692911338, Zagreb, Koštacin 2, za daljnjih 180 dana.

II. Dopušta se produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika AGRITIUS ZADRUGA graditeljska zadruga OIB 56692911338, Zagreb, Koštacin 2, za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 28. rujna 2023. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), a koji prijedlog je zaprimljen na ovom sudu 29. rujna 2023. Rješenjem ovoga suda od 4. prosinca 2023., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a.

2. Sukladno odredbi čl. 63. SZ-a, predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja prestečajnoga postupka (st. 1.). Iznimno od odredbe čl. 63. st. 1. SZ-a, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnoga postupka (st. 2.).

3. Dužnik je, prije isteka roka iz čl. 63. st. 1. SZ-a, podneskom od 7. ožujka 2024. podnio prijedlog za produženje roka za završetak predstečajnoga postupka nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 63. SZ-a. U prijedlogu je naveo da je dužnik postigao dogovor s pojedinim vjerovnicima osim sa vjerovnikom Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava obzirom da su pregovori sa Poreznom upravom mogući tek nakon utvrđivanja tražbina, odnosno nakon objave rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

4. Sud smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnoga postupka, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno, pa je sud, na prijedlog dužnika, sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a, odlučio kao u t. I. izreke ovog rješenja.

5. Dužnik je podneskom od 7. ožujka 2024. podnio zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a. U zahtjevu je naveo da je dužnik postigao dogovor s pojedinim vjerovnicima osim sa vjerovnikom Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava obzirom da su pregovori sa Poreznom upravom mogući tek nakon utvrđivanja tražbina, odnosno nakon objave rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

6. Sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a danom otvaranja predstečajnoga postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

7. U konkretnom slučaju dužnik je pravovremeno podnio zahtjev za produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. Sud smatra da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno, pa je sud, na prijedlog dužnika, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a, odlučio kao u t. II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 11. ožujka 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. dužnik po punomoćniku
2. povjerenik
3. FINA
4. e oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30864-a9e22**

Kontrolni broj: **082e2-bc652-def6c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.